

## WOAH 專家徵求案推薦人選資格評估表

### 一、基本資料

| 項目                             | 內容                                                                                                                                                     |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 候選人姓名                          |                                                                                                                                                        |
| 英文姓名                           |                                                                                                                                                        |
| 任職機關／職稱                        |                                                                                                                                                        |
| 主要專長領域                         |                                                                                                                                                        |
| 擬申請 WOAH 專家委員會                 | <input type="checkbox"/> 陸生動物衛生標準委員會<br><input type="checkbox"/> 水生動物衛生標準委員會<br><input type="checkbox"/> 動物疾病科學委員會<br><input type="checkbox"/> 生物標準委員會 |
| 是否檢附 4 頁以內英文履歷及 5 項指標 150 字內說明 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否                                                                                                  |
| 是否取得機關首長推薦信                    | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否                                                                                                  |
| 是否具英文口說及寫作能力佐證                 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否                                                                                                  |
| 評估單位                           | 本署動物檢疫組                                                                                                                                                |
| 評估日期                           |                                                                                                                                                        |

### 二、應檢附資料

| 應備資料                                                                            | 是否檢附                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 擬申請之委員會聲明（可不只申請 1 委員會，惟申請資料需分開準備，另說明過去是否申請過）                                    | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 中文履歷或簡歷                                                                         | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 英文履歷，4 頁以內（擬申請之委員會、職銜、姓名、國籍、電子郵件、電話、教育等級、擬申請委員會之特定動物、疾病、動物福利、實驗室等相關專長，過去參與活動紀錄） | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 申請關鍵字（專長、精通之動物及疾病背景資料）                                                          | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 各委員會 5 項指標 150 字內英文說明（包含專業能力與貢獻度及技能）                                            | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| Scopus 查詢資料（發表文獻數量、citation 總數、h-index）                                         | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| Google Scholar 查詢資料，如有                                                          | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 近 5 年論文及主要專業成果清單                                                                | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |

|                                              |                                                       |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 近 5 年國際會議、國際合作或英文簡報紀錄                        | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 曾協助本署 WOA H、風險評估、動物檢疫或法典手冊研析案件等執行 WOA H 規範紀錄 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 英文能力證明或英文工作、就學、國際發表紀錄（如有法文及西班牙文能力證明亦可提供）     | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 任職機關支持文件（首長推薦信）                              | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |

### 三、資格門檻檢核

未符合任一必要條件者，原則不建議推薦。

| 檢核項目                                                   | 是否符合                                                  | 備註        |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------|
| 具備獸醫學或生物科學專業學位（陸生動物衛生標準委員會僅接受獸醫學本科學位申請），且與擬申請委員會專業領域相符 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |           |
| 可提出 4 頁以內英文履歷，並說明學經歷、相關疾病／物種／專業領域及重要成果                 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |           |
| 以英文完成 5 項評估標準佐證文字                                      | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |           |
| 具英文口說及寫作能力，可參與國際討論                                     | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | 參照英文能力證明  |
| 任職機關支持其申請，並可配合投入會前準備、會議出席及會後工作                         | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | 參照機關首長推薦信 |
| 可確認具專業獨立性，非代表任職機關、政府或產業立場參與                            | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |           |
| 無明顯利益衝突或不適任疑慮                                          | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |           |

### 三、實質評分表

總分 100 分，建議達 75 分以上者始列為推薦人選；75 分以下列為潛在人選，作為後續培養名單。如有 2 名以上候選人，依總分排序，倘遇同分則以加分項評斷。WOA H 評估標準涵蓋專業能力、國際標準執行經驗、國際貿易或科學研發經驗，以及溝通分析、跨文化合作、英文能力及獨立性等要件。

| 評估項目         | 配分 | 細項分級及給分基準                                                                                          | 得分 |
|--------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一、專業資格及領域契合度 | 20 | <b>17－20 分：</b> 高度契合。具獸醫學、生物科學或相關專業學位，且專長與擬申請委員會任務高度一致；具 10 年以上相關領域經驗，並於該領域具政策、診斷、監測、防治、風險分析、動物福利、 |    |

|                       |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|-----------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                       |    | <p>獸醫服務體系或國際貿易實務之具體成果。</p> <p><b>13—16 分：</b>相當契合。具相關專業學位及 5 年以上相關經驗，專長與擬申請委員會主要任務相符，曾參與國內重要政策、研究、檢驗、監測或防疫工作。</p> <p><b>9—12 分：</b>部分契合。具相關學經歷，惟專長與擬申請委員會僅部分相關，或實務經驗約 3 年以上但深度及廣度有限。</p> <p><b>1—8 分：</b>契合度有限。具一般獸醫或生物相關背景，但與擬申請委員會任務關聯較弱，或缺乏具體實務成果。</p> <p><b>0 分：</b>不具相關專業背景或無法證明與擬申請委員會任務相關。</p>                                                                                                                                                                                        |  |
| 二、<br>WOAH 標準及國際規範經驗  | 20 | <p><b>17—20 分：</b>深度參與。曾連續或累計 5 年以上參與 WOAHP 相關業務，包括法典、手冊修正案、疾病狀態認定、非疫區自我聲明申請、PVS、Focal Point、Reference Centre、ad hoc group、WOAH 區域會議或國際標準研析等，並曾實質參與撰擬我國意見、報告或申請文件。</p> <p><b>13—16 分：</b>穩定參與。曾連續或累計 3 年以上參與 WOAHP 相關業務，熟悉 WOAHP 法典、手冊或標準制定流程，並曾協助本署研析或回應 WOAHP 文件、會議議題或技術問題。</p> <p><b>9—12 分：</b>初步參與。曾參與 WOAHP 相關案件或會議 1 年以上未滿 3 年，具基本 WOAHP 標準概念，曾提供個案意見或參與文件審查。</p> <p><b>1—8 分：</b>有限接觸。僅曾參加 WOAHP 相關活動、聽取簡報或提供零星意見，尚難證明具實際標準研析或運用經驗。</p> <p><b>0 分：</b>無 WOAHP 標準、法典、手冊或相關國際規範經驗。</p> |  |
| 三、我國防檢疫、風險評估及國際貿易實務貢獻 | 15 | <p><b>13—15 分：</b>重大實務貢獻。曾連續或累計 5 年以上協助本署辦理檢疫貿易案件、輸出入檢疫條件、風險評估、疾病狀態申請、自我聲明、法典手冊修正研析或國際諮商，且曾擔任主責專家、召集人、主要撰稿人或提供關鍵技術判斷。</p> <p><b>10—12 分：</b>穩定實務貢獻。曾連續或累計 3 年以上協助本署相關案件，能提供具體技術意見，並</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |

|            |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|            |    | <p>曾參與文件審查、風險分析、政策研析或國際回應資料準備。</p> <p><b>7—9 分：</b>個案實務參與。曾參與 1 年以上未滿 3 年相關案件，或曾於特定檢疫、貿易、風險評估或疾病議題提供專業意見。</p> <p><b>1—6 分：</b>參與有限。僅曾參加會議或提供一般性諮詢，尚無明確文件、政策或案件貢獻紀錄。</p> <p><b>0 分：</b>無我國防檢疫、風險評估或國際貿易實務參與紀錄。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| 四、學術及專業影響力 | 20 | <p><b>17—20 分：</b>高度學術及專業影響力。符合下列量化條件任 3 項以上：<b>Scopus</b> 總引用數達 1,500 次以上；<b>Scopus h-index</b> 達 15 以上；<b>Scopus</b> 收錄學術論文或同等審查文獻達 60 篇以上；近 5 年 <b>Scopus</b> 收錄 <b>SCI</b>、<b>SCIE</b>、<b>SSCI</b> 或同等審查論文達 10 篇以上；近 5 年曾擔任國際期刊編輯、國際組織專家、國際會議邀請講者或重要國際合作計畫主持人／共同主持人累計 3 項以上。或 <b>Google Scholar</b> 總引用數達 2,000 次以上或 <b>Google Scholar h-index</b> 達 20 以上者。</p> <p><b>13—16 分：</b>具穩定國內外專業影響力。符合下列量化條件任 3 項以上：<b>Scopus</b> 總引用數 800 至 1,499 次；<b>Scopus h-index</b> 10 至 14；<b>Scopus</b> 收錄學術論文或同等審查文獻 30 至 59 篇；近 5 年 <b>Scopus</b> 收錄審查論文 5 至 9 篇；近 5 年曾擔任國內外專業學會職務、期刊審查委員、政策諮詢委員、技術指引或報告主要撰稿人累計 2 項以上。或 <b>Google Scholar</b> 總引用數 1,000 至 1,999 次或 <b>Google Scholar h-index</b> 15 至 19 者。</p> <p><b>9—12 分：</b>具一定學術或專業產出。符合下列量化條件任 2 項以上：<b>Scopus</b> 總引用數 200 至 799 次；<b>Scopus h-index</b> 5 至 9；<b>Scopus</b> 收錄學術論文或同等審查文獻 10 至 29 篇；近 5 年 <b>Scopus</b> 收錄審查論文 2 至 4 篇；近 5 年曾參與技術報告、政策研析、教材、指引或專業諮詢案件累計 2 件以上。或 <b>Google Scholar</b> 總引用數 300 至 999 次或 <b>Google Scholar h-index</b> 8 至 14 者。</p> <p><b>1—8 分：</b>學術或專業產出有限。<b>Scopus</b> 總引用數未達 200 次、<b>Scopus h-index</b> 未達 5、<b>Scopus</b> 收錄</p> |  |

|               |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|---------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|               |    | <p>學術論文或同等審查文獻未達 10 篇，或近 5 年 Scopus 收錄審查論文 0 至 1 篇；惟仍具少量 Google Scholar 引用資料、學術論文、技術報告、專業諮詢、政策研析或實務貢獻資料可供佐證者，得依具體資料酌給 1 至 8 分。</p> <p><b>0 分：</b>無可佐證之學術論文、引用資料、技術報告、政策文件或專業成果。</p> <p><b>備註：</b>學術指標以 Scopus 查詢結果作為主要量化依據，包括總引用數、h-index、收錄文獻數及近 5 年審查論文數；Google Scholar 查詢結果得作為補充參考，用以反映候選人於期刊論文以外之學術、技術報告、政策文件、會議論文或跨領域專業影響力。倘候選人無 Scopus 作者資料，或 Scopus 收錄情形明顯不足，得改以 Google Scholar 資料作為補充評估依據，惟應於評估表中註明採認原因及查詢日期。</p>                                                                                                                                                                 |  |
| 五、國際參與及英文溝通能力 | 10 | <p><b>9—10 分：</b>國際參與及英文溝通能力優良。近 5 年具國際會議、WOAH 活動、國際工作坊、國際訓練、國際合作計畫或跨國技術會議參與經驗累計 5 場次以上，且其中至少 3 場次曾以英文進行口頭報告、主持、與談、授課或代表機關／團隊進行技術交流；並具英文報告、英文技術文件、英文期刊論文、英文會議摘要或英文政策文件撰寫經驗累計 3 件以上。具 TOEIC 900 分以上、TOEFL iBT 95 分以上、IELTS 7.0 以上、CEFR C1 以上，或曾於英語環境取得學位／工作 1 年以上者，得作為加強佐證。</p> <p><b>7—8 分：</b>具良好國際參與及英文溝通能力。近 5 年具國際會議、WOAH 活動、國際工作坊、國際訓練、國際合作計畫或跨國技術會議參與經驗累計 3 至 4 場次，且至少 1 至 2 場次曾以英文進行口頭報告、簡報、與談、授課或技術交流；並具英文報告、英文技術文件、英文會議摘要或英文論文撰寫經驗累計 1 至 2 件。具 TOEIC 785 至 899 分、TOEFL iBT 72 至 94 分、IELTS 6.0 至 6.5、CEFR B2、全民英檢中高級或同等英文能力證明者，得作為佐證。</p> <p><b>4—6 分：</b>具基本國際參與及英文溝通能力。近 5</p> |  |

|                  |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                  |     | <p>年曾參與國際會議、訓練、工作坊或跨國交流 1 至 2 場次，惟多以參與或觀摩為主；可閱讀英文技術文件並進行一般英文溝通，曾撰寫英文摘要、海報、簡短報告或共同參與英文文件準備。具 TOEIC 550 至 784 分、TOEFL iBT 42 至 71 分、IELTS 4.5 至 5.5、CEFR B1 或全民英檢中級至中高級初試等英文能力證明者，得作為佐證。</p> <p><b>1—3 分：</b>國際參與或英文能力證據不足。近 5 年僅曾參與少數國際活動，且無英文發表、主持、與談或正式文件撰寫經驗；英文能力僅有一般自述或零星佐證，尚難確認可勝任 WOA 專家會議之英文技術討論。</p> <p><b>0 分：</b>無國際參與紀錄，且無法提出英文口說、寫作或閱讀能力之具體佐證。</p> |  |
| 六、分析整合及共識建立能力    | 10  | <p><b>9—10 分：</b>能力明確且具領導經驗。曾主責彙整複雜科學、技術或政策資料，完成結構化評估報告、審查意見、風險分析或政策建議，並能於跨領域會議中協助形成共識。</p> <p><b>7—8 分：</b>具穩定分析整合能力。曾多次協助審查技術文件、彙整專家意見或撰擬專業建議，能以建設性方式提出意見。</p> <p><b>4—6 分：</b>具基本分析能力。可就個別議題提出專業意見，但跨領域整合、報告撰擬或共識建立經驗有限。</p> <p><b>1—3 分：</b>分析整合經驗不足。多為單向提供意見或參與討論，缺乏具體整合成果。</p> <p><b>0 分：</b>無相關經驗可佐證。</p>                                              |  |
| 七、可投入程度、獨立性及雇主支持 | 5   | <p><b>5 分：</b>完全符合。已確認任職機關支持，候選人可投入會前文件審閱、會議出席、會後報告及臨時諮詢工作，並能以個人專業身分獨立參與。</p> <p><b>3—4 分：</b>大致符合。任職機關原則支持，候選人可投入相關工作，惟仍需就會議時程、差勤或工作分配進一步確認。</p> <p><b>1—2 分：</b>尚待確認。候選人有意願，但任職機關支持、時間投入或獨立性仍有不確定性。</p> <p><b>0 分：</b>未取得任職機關支持、無法配合投入，或有明顯利益衝突及獨立性疑慮。</p>                                                                                                  |  |
| 總分               | 100 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |

#### 四、推薦判定

| 總分      | 建議處理方式                                                        |
|---------|---------------------------------------------------------------|
| 85 分以上  | 優先推薦。候選人專業、WOAH 經驗、實務貢獻、學術專業影響力及國際能力均具高度競爭力。                  |
| 75－84 分 | 建議推薦。候選人整體條件符合，惟可針對英文佐證文字、履歷或推薦理由再補強。                         |
| 65－74 分 | 備選或有條件推薦。建議確認是否有其他更適合人選，或請候選人補強 WOAH 經驗、英文資料及雇主支持文件，作為潛在培訓人選。 |
| 64 分以下  | 原則不建議推薦。候選人與 WOAH 本次徵求條件或我國推薦策略之契合度不足。                        |

#### 五、同分或接近分數排序原則

候選人分數相同或差距未達 5 分時，建議依下列順序判斷推薦優先性：

- (一) 與擬申請 WOAH 專家委員會任務最直接相關者優先。
- (二) 曾連續 3 年以上協助本署辦理 WOAH 法典、手冊、疾病狀態、自我聲明、風險評估或檢疫貿易案件者優先。
- (三) 具實際英文撰稿、英文簡報、國際會議發言或國際工作小組經驗者優先
- (四) 曾擔任我國陸生或水生動物風險評估小組、特定疾病專家小組或 WOAH 相關諮詢小組成員者優先。
- (五) 具國際學術或專業網絡，並可提升我國於 WOAH 專家體系能見度者優先。
- (六) 熟稔法語或西班牙語者優先。

#### 六、綜合評估意見

經本組依 WOAH 專家徵求指引及上開評分表進行書面評估，候選人\_\_\_\_\_於「\_\_\_\_\_」領域具專業背景，並曾參與\_\_\_\_\_等相關工作，與擬申請之\_\_\_\_\_委員會任務☐高度契合（85 分以上）／☐相當契合（75－84 分）／☐部分契合（75 分以下）。該員資格門檻☐符合（75 分以上）／☐不符合（74 分以下），實質評分為\_\_\_\_分。

☐ 建議推薦。

- 建議列為備選。(65－74 分)
- 不建議推薦。(64 分以下)

備註：學術指標以 Google Scholar 及 Scopus 查詢結果為主要參考，並以查詢日截圖或候選人提供資料佐證；不同專業領域之論文量及引用習慣差異甚大，評分時得併同技術報告、政策文件、國際組織參與、法典手冊研析及檢疫貿易實務貢獻綜合判斷。

## WOAH 評估標準

申請案將依據 5 項標準進行評估，包括各專門委員會特定之 3 項專業能力標準，以及評估技能與特質之 2 項標準。申請人須透過線上申請表，就其如何符合各項標準提供簡短文字說明，每項最多 150 字。申請人亦須證明其英文能力，並確認其具備獨立思考能力。

### A. 專業能力

各專門委員會分別適用 3 項標準

#### 一、陸生動物衛生標準委員會

##### Terrestrial Animal Health Standards Commission

##### 1. 資格及專業知識

具獸醫學學位。申請人應為國際認可之專家，對《陸生動物衛生法典》所涵蓋動物，即哺乳類、爬蟲類、鳥類及蜜蜂之主要疾病，具廣泛理解及實務經驗，並具備動物疾病預防與控制、動物福利、國際動物衛生政策、獸醫服務體系及獸醫公共衛生等方面之專業知識。

##### 2. 國際標準

瞭解 WOAH 於制定 WOAH 國際標準過程中所扮演之角色，並具備執行《陸生動物衛生法典》標準之經驗。

##### 3. 國際貿易

具備動物及動物產品國際貿易相關知識與經驗，並具備於國家層級執行 WOAH 標準之經驗，包括風險評估與管理、衛生措施之訂定，或為支持區域或國際間動物及動物產品輸出入所採行之邊境管制措施。

#### 二、水生動物衛生標準委員會

##### Aquatic Animal Health Standards Commission

##### 1. 資格及專業知識

具獸醫學、生物科學或同等學位，並以水生動物衛生為特定專業領域。申請人應為國際認可之專家，對《水生動物衛生法典》所涵蓋水生動物，即魚類、軟體動物、甲殼類或兩棲類之主要疾病，具廣泛理解及實務經驗，包括水生動物疾病監測、預防與控制、養殖魚類福利、國際動

物衛生政策及水生動物衛生服務體系等經驗；或具備《水生動物疾病診斷手冊》所載診斷試驗標準之國際經驗，包括養殖場生物安全、試驗確效、實驗室品質保證及新興實驗室技術等。

## **2. 國際標準**

瞭解 WOA 於制定 WOA 國際標準過程中所扮演之角色，並具備執行《水生動物衛生法典》及《水生動物疾病診斷手冊》標準之經驗。

## **3. 國際貿易**

具備水生動物及水生動物產品國際貿易相關知識與經驗，並具備於國家層級執行 WOA 標準之經驗，包括風險評估與管理、衛生措施之訂定，或為支持區域或國際間水生動物及水生動物產品輸出入所採行之邊境管制措施。

# **三、動物疾病科學委員會**

## **Scientific Commission for Animal Diseases**

### **1. 資格及專業知識**

具獸醫學、生物科學或同等學位。申請人應為國際認可之專家，對《陸生動物衛生法典》所涵蓋動物，即哺乳類、爬蟲類、鳥類及蜜蜂之感染性疾病预防與控制相關領域，具廣泛理解、實務經驗及科學發表紀錄，並具備動物疾病管理相關專業知識，尤其是 WOA 表列疾病，以及 WOA 設有官方疾病狀態認定程序之疾病，包括非洲馬疫、牛海綿狀腦病、牛接觸傳染性胸膜肺炎、傳統豬瘟、口蹄疫及小反芻獸疫。

### **2. 國際標準**

瞭解 WOA 於制定其國際標準過程中所扮演之角色，並具備執行《陸生動物衛生法典》及《陸生動物疾病診斷及疫苗手冊》標準之經驗。

### **3. 科學技術專業**

具備提供科學指引以協助制定政策之專業能力，該等政策係有關家畜及野生動物疾病之評估、預防與控制或撲滅，尤其是可能影響陸生動物及其產品貿易，或可能影響人類健康之疾病。申請人應於下列一項或多項領域具備專業知識：風險分析、流行病學、疾病監測、動物衛生社會經濟分析、實驗室診斷，或應用於國家或國際層級疾病预防與控制之疫苗學，並瞭解獸醫服務體系之角色。

## 四、生物標準委員會

### Biological Standards Commission

#### 1. 資格及專業知識

具獸醫學、生物科學或同等學位。申請人應為國際認可之專家，對《陸生動物疾病診斷及疫苗手冊》所涵蓋動物，即哺乳類、鳥類及蜜蜂之主要疾病，具廣泛理解及實務經驗，並具備感染性動物疾病診斷、預防及監測之國際專業知識，尤其是實驗室方法、實驗室運作及疫苗生產等方面。

#### 2. 國際標準

瞭解 WOAH 於制定其國際標準過程中所扮演之角色，並具備執行《陸生動物疾病診斷及疫苗手冊》標準之經驗。

#### 3. 科學技術專業

申請人應為國際認可之專家，專長為與陸生動物或其產品之國際貿易或移動相關疾病之實驗室診斷及免疫預防，尤其是《陸生動物衛生法典》所列疾病。申請人應於下列一項或多項領域具備專業知識：陸生動物相關生物製劑標準、診斷用製劑、疫苗及免疫血清、獸醫實驗室管理、生物安全與生物保全、疫苗生產、試驗確效、實驗室品質保證、基因體學及新興實驗室技術。申請人亦應為其國家獸醫實驗室網絡之積極成員，並積極參與區域及國際網絡。

## B. 特質與技能

### 所有專門委員會成員均須符合之 2 項標準

申請人須就下列 2 項標準提供能力佐證，每項約 50 字，最多 150 字：

#### 4. 溝通及分析能力

須提供具體範例，證明申請人具備將科學及技術資訊進行分析與整合，形成結構化評估、審查意見及報告之能力；並證明申請人能以建設性方式提出科學意見及建立共識。

#### 5. 跨文化意識及團隊合作能力

須提供具體範例，說明申請人曾於由不同文化背景人員及不同領域專家

組成之小型團隊中合作之情形。

### **c. 其他要求**

申請人須於申請表中符合下列要求：

#### **語言能力**

申請人須證明其具備英文口說及寫作能力。可提供之佐證包括以英文為母語、曾透過英文學習取得語言能力，例如證書，或曾於英文環境中就學或工作。具備法文或西班牙文能力者為有利條件，但非必要條件。

#### **獨立性**

申請人須確認其具備以個人及獨立身分行事之能力與權限，並非代表其任職機關、所屬國家政府或產業關係而行事。